

HERMANDAD Y CONDICION LAICAL

Convivencia Hermandades del Lunes Santo. 29 de noviembre de 2.006

1.- Referencia a la Asamblea Diocesana de Laicos.

En la vigilia de la pasada solemnidad de Pentecostés, fue anunciada la convocatoria de la **Asamblea Diocesana de Laicos**, que tiene por objetivo hacer, **en común**, “una **reflexión del papel** y de la **misión del laicado** en la **diócesis de Sevilla**” y “**acerca del laico que necesita nuestra Iglesia**”, para de este modo “**responder**, de forma **adecuada**, al momento actual **desde nuestra Iglesia** y en **nuestra sociedad...**” Al respecto, el 8 de septiembre del corriente año, Festividad de la Natividad de la Virgen María, el Sr. Cardenal Arzobispo de Sevilla firmaba su **Carta Pastoral “Que sean uno para que el mundo crea”**, como directorio para la Asamblea.

A través de la Asamblea se pretende **concienciar y dar respuesta**, entre otros, a **dos grandes retos**:

a).- **El reto de Dios**, que nos impele a enfrentarnos, de manera **responsable**, al **secularismo** - concretado hoy en el **ateísmo** y el **agnosticismo postmoderno** - con **testimonios creíbles y confesantes** de la fe en Dios.

b).- **El reto de la contracultura y su secuela el relativismo**, que pide de nosotros **acciones evangelizadoras** en respuesta a sus planteamientos y desafíos. Se trata de mantener una **actitud abierta** a la **contemporaneidad**, que **no implique** su **acatamiento incuestionable**, sino que nos obligue a un **discernimiento crítico**.

2.- El Laico.

Visto lo antecedente, deberemos comenzar esta reflexión preguntándonos **qué** se entiende por “**laico**”.

Etimológicamente, el vocablo procede del griego “**laikós**”, con significado de “**perteneciente al pueblo**”, al “**laos**” o “**pueblo**”

Aparece, en su derivado latino “**Laicus**”, como **grecismo cristiano**, en escritos del siglo II (d. de J.C).

En la Iglesia se ha utilizado para **denominar** a los fieles **bautizados que no ejercían el ministerio propio del clero**, y con este sentido, “laicus” o **lego**, se ha mantenido durante siglos.

En el **siglo XIX** se introduce el **cultismo**, de posible origen **masónico**, “**laicismo**”, y “**laica**”, - vocablo, este último, **equívoco**, pues debiera decir “**laicista**” -, con significado de **lo que se declara extraño e incluso hostil al cristianismo. El laicismo pretende relegar lo religioso al ámbito privado de la conciencia, o al templo**, cuando no lo **rechaza** de plano; **actitud** con la que, paradójicamente, **deviene** a veces en **fundamentalismo secularizado**, no menos **fanático** que el **religioso que pretende combatir**.

Ya en el **siglo XX**, sobre todo a partir **del Concilio Vaticano II**, el concepto de “**laico**”, se **positiviza**, dejando de significar **negación** de lo **clerical**, para **reconocer la existencia** y designar lo **específico** de una **vocación cristiana laica**. Tal concepción ha sido objeto de un **inusitado impulso** que, sin embargo, **no ha recibido**, hasta ahora y en el **orden fáctico**, toda la **energía** que su **necesidad y trascendencia** para la **Iglesia**, requieren.¹

Tras el **Vaticano II**, la cuestión de **los laicos**, en el seno de la Iglesia, constituye un problema **en evolución**, en cuyo torno giran, con **presencia casi simultánea**, tres **posiciones**:

a).- Conservadora: que generalmente se basa en la **conformista afirmación** de que los laicos **cuentan ya bastante** en la Iglesia, singularmente a partir del Concilio Vaticano II.

b).- Reivindicativa: que, “a sensu contrario”, sostiene que los laicos **están poco considerados**, dada la persistencia del **clericalismo** y de una actitud **sumisa**, en alguna ocasión **hipócrita**, por parte del fiel creyente.

c).- Niveladora: la cual defiende que hablar de **clerical** versus **laico** es un falso problema, ya que la Iglesia es una **comunidad de iguales** que admite sólo diferencias a **nivel funcional**.²

¹ GUERRA GOMEZ. Manuel. “La contextualización léxico-cultural y religiosa de “secularizad, secularismo, secularización”. Facultad de Teología del Norte de España. Burgos.

² MASCIARELLI, M. G. “Teología del laicado según el Vaticano II”. Nuevo Diccionario de Mariología. Ediciones Paulinas.

Esta nueva conciencia, esta “**novedad cristiana**”, por cuanto **considera** al laico **en sentido positivo y pleno**, no concibe a la **Iglesia dividida** entre fieles cristianos **cualificados, los menos, y genéricos los más**, desde el momento que entiende **la vocación** como **cualidad de todo bautizado**. “El hecho de que en la Iglesia se pueda ser **pastor, laico o religioso, no implica desigualdad**, sino que expresa más bien la **articulación** de las junturas y de las distintas **funciones** de un **organismo**”, se afirma en Lumen Gentium. (L. G., 32).

Ser pastor, religioso o laico **no implica divergencia** en cuanto a la **dignidad común** de los **fieles a Cristo**. En la Iglesia **no debe existir** la clave **mundana** de **subordinación**, sino la de **funciones diversas** que hallan en la **comunidad**, la **coparticipación** y la **cooperación** su **único y verdadero sentido**. Cada fiel, desde su **vocación**, está llamado a **cooperar** para que todo el género humano **tienda** y se **integre** en la unidad de la familia de Dios.

Los unos, vocados al **orden sacerdotal**, ejercen el ministerio obedeciendo la **llamada de Dios**. **Los otros**, desde la **condición laical**, en semejante obediencia, **vocados** al ejercicio de una **fe testimonial**, **la practican en medio del mundo**. **Vocación laical** de la que existen numerosos antecedentes en los textos vétero y neotestamentarios. Singularmente, en el evangelio hallamos ese **paradigma** de vocación **laical que encarna María tras su sí** al requerimiento del Altísimo.

Se trata, pues, de una “**vocación de fondo**” que afecta a **todo** el Pueblo de Dios; que **conforma** “**la condición básica de la Iglesia**”, consecuencia del **sacramento del bautismo**, que encuentra su **perfeccionamiento** en la **confirmación**, suceso **vocante** por excelencia en la vida del cristiano.

Por tanto, la Iglesia no se **divide** en virtud de las **diversas** vocaciones o carismas, sino que se **construye por ellas**. “Somos **un solo cuerpo** en **Cristo**, y miembros **todos** los unos de los otros”, predica San Pablo.³ (Rom 12,5)

³ MASCIARELLI, M.G. Op. cit.

“Que sean uno para que el mundo crea”, (Jn 17,21), es el lema de la Asamblea convocada, y es petición del Hijo al Padre. En consecuencia, “si queremos que el mundo crea, tenemos que mantenernos unidos”.⁴

El vigente **Código de Derecho Canónico**,⁵ al recoger los derechos y deberes de los **fieles cristianos**, y en particular los **específicos** de los **laicos**, **expresa esta nueva conciencia**. A modo **resumido**, diríamos que muestra **tres líneas** fundamentales: el reconocimiento jurídico de la **participación** del laico en la **misión única** de la Iglesia, **individualmente** o a través de **asociaciones**; de la **función** que le es propia en la **edificación del Pueblo de Dios**, (familia, educación de los hijos etc.); y de la participación en el **apostolado jerárquico** y en los **cargos eclesiásticos**.

Así, en el canon **204, 1**, se predica de los fieles cristianos la **participación**, a su modo, **de la función sacerdotal, profética y real de Cristo**, de manera que los **bautizados**, “según su **propia condición**, son **llamados** a desempeñar la **misión que Dios encomendó cumplir a la Iglesia en el mundo**”. Y en el canon **208**, se afirma que “**por su regeneración en Cristo**, se da entre **todos** los fieles una **verdadera igualdad** en cuanto a la **dignidad y la acción**, en virtud de la cual todos, **según su propia condición y oficio**, **cooperan** a la edificación del cuerpo de Cristo”.

Normativa que **no** debiera **interpretarse** como si se tratara de una **aproximación** de la función del laico a la que otrora fuera **exclusiva** de los **ordenados “in sacris”**; un a modo de **carta otorgada**, en lugar del **reconocimiento**, en términos teológicos y jurídicos, de **cuanto es propio y específico** de la **condición y vocación laical**, pues de lo contrario estaríamos ante una **renovada** versión del **clericalismo**.

Deberían, pues, **evitarse** las interpretaciones **restrictivas y también las alejadas** del **espíritu** del Concilio y del Codex; cuestión ésta de la que tenemos experiencia en el mundo de las **Cofradías sevillanas respecto de problemas y estériles polémicas suscitadas en torno al derecho de asociación de los laicos y sus modalidades**, o en la supuesta **colisión** entre **dicho derecho** y el **principio constitucional, y por tanto civil, de igualdad ante la ley**, en el

⁴ AMIGO VALLEJO, Fray Carlos. “Que sean uno para que el mundo crea”. Carta Pastoral

⁵ CÓDIGO DE DERECHO CANÓNICO. 1.983. Edición bilingüe. Biblioteca de Autores Cristianos

caso de la **convivencia, decretada**, dentro de una misma asociación, de hombres y mujeres, por aludir a dos ejemplos prácticos.

Y también se han de citar aquellos **contenidos** del Código que **propician**, para las diversas **relaciones**, el **equilibrio** que **reclama** el principio de **cooperación entre los bautizados**; principio de **cooperación** que debe **distinguir** la **acción** toda de la Iglesia, y **singularmente** el **ejercicio de la autoridad**, en **consonancia** con la figura o tipo de **dirección cooperadora**, y lejos de cualquier **modalidad de mando autocrático**.

En este orden, el canon **212, 1**, prescribe la **obligación de obedecer** “**todo aquello** que los **Pastores** sagrados, en cuanto **representantes** de Cristo, declaran como **maestros de la fe** o **establecen** como **rectores de la Iglesia**”. Pero también, los puntos **2 y 3** del mismo canon, consagran la **facultad** que tienen los **fieles** de “**manifestar** a los **Pastores** de la **Iglesia** sus **necesidades**, principalmente las espirituales, y **sus deseos**”; o así mismo “**su derecho**, a veces **incluso deber**, de manifestar **su opinión** sobre aquello que pertenece al **bien de la Iglesia**, y de **manifestarla a los demás fieles**, salvando siempre la **integridad** de la **fe** y de las **costumbres**, la **reverencia hacia los Pastores**, y habida cuenta de la **utilidad** común y de la **dignidad** de las personas”.

En resumen, el perfil arquetípico del **cristiano laico**, que se dibuja en la Carta Pastoral del Sr. Cardenal Arzobispo, ya mencionada, habría de **responder** a las siguientes **características**:

- **Pertenecer al Pueblo de Dios** por elección de Dios en el bautismo.
- **Participar en el sacerdocio común** de todos los bautizados.
- **Sentirse llamado** a la **santidad de vida**, y **acompañado** en todo momento por **el Espíritu Santo**.
- **Constituirse en testigo e instrumento** de la **misión de la Iglesia**.
- **Alimentar** su vida cristiana con la **Palabra de Dios** y los **Sacramentos**.
- **Ser testigo fiel de Cristo** en medio de la **sociedad**.

3.- Hermandades y Cofradías, testigos fieles de Cristo en medio del mundo.

Las Hermandades y Cofradías de Sevilla, - “**realidad sociológica y eclesial**” –, dada su **influencia social**, se han convertido en **objetos** de curiosidad, de preocupación y ocupación, y hasta de intereses, **más o menos confesables**, para muchos, singularmente a partir de la **segunda mitad del siglo XX**. Escritores, historiadores, antropólogos, periodistas, políticos, empresarios, etc. no se muestran **indiferentes** ante dicha realidad. Mas, paradójicamente, este “**supuesto poder de penetración social**” no se **proyecta, transforma y materializa, en una presencia activa, católica, practicante y testimonial, en los órganos de representación política, social, económica o cultural, de la ciudad**, lo cual, cuando menos, **parece un contrasentido**.

Todos admitimos **que las Hermandades y Cofradías están ahí**, “que forman parte del **paisaje religioso, cultural y social**”. Mas **debemos** preguntarnos “**cómo están ahí**”, y “**hacia dónde evolucionarán en el futuro**”. **Esa es la cuestión** que ha de **inquietarnos** en nuestra calidad y vocación de **laicos** integrados en **las Hermandades y Cofradías de Sevilla**. **Por ello**, a fin de **evitar** confusiones, **tantas veces interesadas**, y como **presupuesto previo** a cualquier análisis, habremos de coincidir con nuestro Pastor **que nuestras Hermandades son Iglesia**, que en ella tienen su **origen**, que en ella **están**, y de su **vida participan**. Que con ella **caminan**, y con ella **quieren seguir a Cristo**. Que **desde ella**, deben “ofrecer **al mundo** una **presencia viva** que **apueste** por la **participación social**, desde una **laicidad** inteligente y coherente”⁶. Sin lo dicho, **no serían Cofradías sino otra cosa**.

Además, son **comunidades** fraternas, de densa **tradición** y acusada **personalidad**, que hunden sus **raíces** en la historia fecunda de una ciudad que **la regurgita y la vive** en la **memoria común**; las cuales, **desde la condición laical, anticipándose** en el tiempo al concepto de **participación asociativa** del **seglar**, pueden presumir de una **fidelidad sin fisuras**, mantenida a lo largo

⁶ CONSEJO GENERAL DE HERMANDADES Y COFRADÍAS. Hoja informativa nº 59. Información sobre la Asamblea de Laicos. 2 de octubre de 2.006

de los siglos, a **la Iglesia y a sus Pastores, en obediencia, que no en sumisión.**

Dada la antigüedad de la mayoría, en la medida que han sido **fieles a sus reglas y principios fundacionales**, han sabido **afrontar y superar** las más diversas circunstancias, **en tantas ocasiones adversas**, (legislaciones limitadoras de su autonomía, enemigos declarados de su existencia procedentes de los más diversos sectores, revoluciones más o menos gloriosas, exclaustraciones, confiscaciones, incendio de sus templos, etc.) **Quiere decirse** que tienen **experiencia y capacidad** para **responder** a lo que llaman **signo de los tiempos**.

Y aquí surge de nuevo la pregunta: **¿serán capaces de afrontar la misión evangelizadora que se pretende?** Interrogante que **aconseja** efectuar un **doble análisis**.

a).- Hacia dentro, nos obliga a un **diagnóstico de situación**, a responder al **“cómo estamos ahí”**, en el **mundo**, en **Sevilla**.

b).- Hacia fuera nos urge a **conocer** ese **mundo** en que nos **movemos**, y las **características** de la **sociedad** a la que pertenecemos.

Pero si recapitamos, **reconoceremos** que, en buena medida, del **análisis** de la **segunda cuestión** obtendremos respuesta para **la primera**. **Y ello** por cuanto los **miembros** de una Hermandad **reflejan** los **caracteres** de la sociedad en que **viven**, así como el grado de **formación religiosa y cultural** definidor de la **capacidad de discernimiento** necesaria para **descubrir** en el **mundo y en el siglo**, cuanto **hay** de **positivo** para **allegarlo**, y cuanto de **negativo** para **rechazarlo**. **En consecuencia**, la cuestión del **“cómo estamos”** habría de quedar **resuelta** con el **“cómo somos”**.

Reflexionar sobre ese **“cómo somos”**, nos obliga a **simplificar**, dado lo complicado del **propósito** frente a una época que se caracteriza, precisamente, por **“la creciente complejidad de la organización social y del modo de vivir individual”**⁷

⁷ RACIONERO, Luís. “El contradictorio siglo XX”. Diario ABC de 2 de abril de 2.006

Comenzaremos, pues, por apuntar, resumiendo, cómo la **gran cuestión de nuestro tiempo** y de nuestra **civilización occidental** gira en torno a la supuesta o pretendida **“muerte”** o **“ausencia de Dios”**, aunque más bien parece tal si permaneciera **velado u oculto** al siglo. Hoy, **“el tema de Dios no apasiona**, deja **fríos** a los seres humanos, **no dice nada, no interesa**, porque el interés ha sido **desplazado** hacia lo **trivial**”⁸. A nivel de **pensamiento y de praxis**, parece como si hubiera **desaparecido** la **preocupación** para ser **sustituida** por la **indiferencia**.

Cegado el hombre por una **razón que creyó autosuficiente**, propiciadora del ingente **progreso tecnocientífico** experimentado; **relegada**, cuando no **despreciada la fe**, pues presume de **no necesitarla** para sentirse **poderoso**, ciego de **soberbia**, se le ha hecho fácil **caer** en la **tentación** de **creerse un pequeño dios**. **Persigue** enfervorecido el **estado del “bien estar”**, mientras desprecia el **estado del “bien ser”**, que constituye **su condición previa**. Y es que, en gran medida, **“la cultura de la riqueza ha suplantado a la riqueza de la cultura”**⁹

Al tiempo, este hombre, **occidentalmente civilizado**, **“instalado** en la **tranquilidad, afable y acomodada**, de un mundo **pródigo en satisfacciones**, **siente como algo irritante e inoportuno** la **memoria de la existencia del mal”**, e **“intenta domesticarlo, controlarlo, manejarlo o extinguirlo”**. **“Pero siempre el mal, - que es ausencia de Dios - en su irreductible evidencia, se toma la revancha”**¹⁰.

En el postmodernismo, se ha pasado de la **negación de Dios**, a la **indiferencia**; y desde ambas **al relativismo** en el orden de las **ideas, creencias y valores**. Y así, de la **laicidad**, como principio positivo, posición aceptada por el último Concilio, que acepta la **distinción** entre la **comunidad política**, representada por **el Estado**, y las distintas **confesiones religiosas**; **separación basada** en el **mutuo respeto** por cuanto afecta a **opciones** propias de la **libertad humana**, se ha **devenido** en el **laicismo** que, a fuer de declararse **progresista**, ignora o desprecia esta **libertad de optar** y el

⁸ GUTIERREZ SANZ, Ángel. “Es la hora de los laicos” en Testimonio Laico.

⁹ BUENO, Gustavo. Entrevista en Joyce España. Nº 34. Enero-febrero 1.996

¹⁰ TRIAS, Eugenio. “Pensar la religión”. Ediciones Destino.

derecho que genera. **Laicismo militante y radical** que, en el colmo de su interna **contradicción, y a fin de una supuesta defensa de la libertad**, llega en su **fanatismo** a **negarla**, pues pretende **la imposición** de una **pseudoreligión laica** que **proscribe** y **sustituye** toda otra creencia **religiosa**, especialmente la **católica y cristiana**.

Su **vertiente práctica** se muestra cuando **promueve** la **eliminación** de toda **referencia pública de Dios** a través del **poder administrativo**, del **lenguaje** y de la **imagen**, valiéndose de la **invectiva**, el **desprecio** o la **burla**. O bien trata de **traducir** las **expresiones** del **culto** como trasnochadas **supersticiones** o simples manifestaciones de la **cultura popular sin trascendencia alguna**, pues **se pretende**, tal ha quedado dicho, que el **cristianismo**, quede **arrojado y recluido** en el **ámbito de lo privado**, de la **conciencia individual**.

Por desgracia, se trata de una corriente **ambiental** e **inoculante** que **empiezan a compartir** muchos **cristianos**, entre ellos **políticos** y **responsables** de partidos y asociaciones, **incluso religiosas**.

Si reflexionamos con sinceridad, no nos será difícil **descubrir** que también en el **seno** de nuestras **Hermandades y Cofradías**, “**muchos de nuestros hermanos están bautizados, pero no evangelizados**”, tal refiere nuestro Cardenal Arzobispo en su mencionada carta pastoral. Es decir, **no reconocen** la **gracia** de Dios **recibida**, ni las **exigencias** de la **fe** que **creen** profesar; o **minusvaloran** la eficacia **salvífica** de los **sacramentos**; o el mensaje **revelador** y **esperanzador** de la **Palabra**; o el **consuelo** y la **paz de espíritu** que **proporcionan** el **arrepentimiento** y la **confesión** de los pecados; o viven una **devoción desenfocada** al centrar la **atención** en las **imágenes**, en detrimento del **Cristo Vivo**, **manifiesto** en la **Eucaristía**, **imposibilitando el gozo** de su **real presencia**, que trasciende el mero **deleite** estético o sentimental.

Visto de manera **resumida** tal panorama, **concluyo** con las siguientes **proposiciones**:

- **La evangelización** requiere de la actividad de los **laicos**. En tal sentido, el **Episcopado Español** se ha manifestado de modo contundente: **“La evangelización de los nuevos tiempos se hará por los laicos o no se hará”**

- **Las Hermandades y Cofradías**, como **realidades eclesiales y sociales** que son, deben y pueden **constituirse** en **excelentes cauces** de **evangelización**. Ello requiere que, especialmente, **los miembros de sus Juntas de Gobierno** sean sensibles a la **llamada** de la Iglesia, **sepan mantener** una actitud **positiva** pero **crítica** ante el **signo de los tiempos**, y ante las **características del entorno humano** en que desarrollan sus funciones.

Evangelizar, particularmente en estos momentos, **exige formación** con carácter **permanente**; **coherencia** en las **conductas**, ya que no se trata tanto de **convertir** por la **palabra** como mediante el **testimonio personal y comunitario**; **incardinación plena** a la vida de la **Iglesia**; **fidelidad** al espíritu **fundacional y fines de la Hermandad**, y capacidad de **discernimiento** para adaptarse, sin **renuncia** de lo **esencial**, a un **mundo cambiante** en el que, a pesar de tantos **empeños negadores**, **siempre Cristo estará presente**, solicitando que lo **descubramos**.

La historia nos revela cómo las **Hermandades**, que supieron ser **fieles a sí mismas**, permanecieron **victoriosas** frente a la tempestad de los tiempos, **asumiendo**, en su caso, los **bienes** aportados por las **nuevas ideas**. Incluso en tantas ocasiones, **no fue lo secular y profano** lo que se **infiltró** en ellas, sino bien al contrario es comprobable hasta que punto **han ejercido**, y **ejercen**, cerca de la sociedad, **un curioso y sutil magisterio de costumbres**.

No obstante, **hoy día** existe el peligro, **ya experimentado**, de una **sibilina** invasión de **secularismo**. Las Cofradías resultan **apetitosas a muchos**. Por ejemplo, cuestiones como **determinadas campañas electorales**, **imitadoras** de las **luchas políticas**, dicen poco o nada de los austeros y fraternos modos con los que, de común, **han sabido regirse** nuestras corporaciones. No olvidemos que la **electividad**, **“per se”** no siempre es **garantía de representatividad**, menos aún en el seno de una **comunidad eclesial**.

Tampoco es de recibo caer, sin **limitaciones**, en la **tentadora llamada y ofrecimiento** de los **medios de comunicación**, particularmente cuando la necesidad de **información y formación**, propia de la Hermandad, sin estar previamente garantizada, es **en ocasiones utilizada y manipulada, a imitación de determinadas corrientes mediáticas**, en espacios semejantes a los de la **crónica política, cuando no frívola** que nos invade, puede porque sea esta faceta la que **más vende**.

Ante una cultura donde prima lo **societario**, estimulado por la exaltación del **individuo**, por el **interés material, la competitividad, el afán consumidor** o el **ánimo de lucro**, las **Hermandades** deben **fomentar, afianzar al máximo, y exportar su impronta familiar, basada en la persona, y sus recursos comunitarios** cimentados en **profundos y fuertes sentimientos de identidad y unidad** en torno a nuestros **Sagrados Titulares**.

A pesar de las oscuridades del siglo, es verdad que asistimos al discurrir de un **tiempo apasionante**, en el que han **periclitado** las **ideologías** que movieron al ser humano a una permanente y, en ocasiones, sangrienta **confrontación el pasado siglo**. Pero lo que ese **final**, o “**crepúsculo de las ideologías**” tal se ha calificado, ha dado de sí “**no es** – tal pudo creerse tras el derrumbe del muro de Berlín - **un mundo** – en paz - **unificado en un estado mundial; menos aún un mundo en el cual sólo se apelara como autoridad legítima a la técnica y a la ciencia**”. Porque a medida que rebasamos el nuevo milenio, aun los más proclives **racionalistas** van teniendo “**cada vez más claro que ambas** – técnica y ciencia - **no son capaces de instituirse como factores generadores de fines últimos; no son creadoras de valores**”, por cuanto estos, los valores “**se hallan en una galaxia cultural a la cual ni la ciencia ni la técnica acceden**”. Ello hace que, en buena medida, “**la religión vuelva a estar de actualidad después de dos siglos de pensamiento, en los cuales parecíamos asistir a su declive irreversible**”¹¹.

Escuchamos, pues, los seres humanos de hoy, una **renovada llamada** hecha desde lo **eterno trascendente**, cuya **respuesta** ni debemos ni podemos **eludir los católicos**, porque si **no** ofrecemos **la verdadera agua de vida**, que brota del Corazón de Cristo, **los sedientos**, que son muchos, **acudirán a otras**

¹¹ TRIAS, Eugenio. Op. cit.

fuentes espurias. Pienso en el budismo o en sectas como New Age tan en boga hoy día entre jóvenes y menos jóvenes.

Transcurre el tiempo que nos ha tocado vivir por entre **crisis fortísimas**. Pero nosotros, **cristianos**, tenemos un sentido **optimista** de la **historia**, y de esta **sociedad peregrinante constituida en Iglesia** – “homo viator” – cuya meta final es el **Reino de Dios**. Y creemos que **Cristo es Camino, Verdad y Vida, y que su Palabra no pasará. Porque vana sería nuestra fe si Cristo no hubiera resucitado**, nos advierte San Pablo.

Aunque a corto plazo nos parezca otra cosa, **caminamos hacia el Reino de Paz y Justicia**. Dios escribe **derecho** con renglones **torcidos**. Esta es nuestra **fe** y nuestra **esperanza**. No lo olvidemos.

Fernando Azancot Fuentes